

# Mon process de traitement

---

## les bonnes raisons d'avoir un processus de traitement

---

Mon appareil photo (voir [[mon matériel]]) a une définition assez élevée qui induit des tailles de fichiers significatives. Une photo en format RAW représente environ 60Mo et un JPG en définition maximale environ 40Mo. Donc une seule photo peut prendre jusqu'à 100Mo. Le tri est devenu indispensable pour préserver un volume de données stockées raisonnable.

L'autre raison évidente de faire du tri, est de ne garder que ce qui en vaut la peine. Le tri par le vide.

J'ai un peu tâtonné. Mais je pense avoir trouvé une bonne solution. On verra à l'usage.

# première tentative et constats

---

J'ai commencé par utiliser `imagemagick` (un excellent logiciel) via un script pour réduire le poids des JPG. En réduisant la taille d'un facteur 2 sur la largeur et la longueur, donc 4 fois moins de pixels, et avec une qualité de 92%, la taille passe de 40Mo à maximum 3Mo, voire moins pour les photos qui peuvent être fortement compressées (celles avec des grands aplats de couleur unie par exemple, qui descendent à quelques centaines de ko). La différence n'est pas perceptible sur un écran de PC, à moins d'effectuer un zoom démesuré. Je n'ai pas (encore) essayé de les imprimer, mais la résolution reste supérieure à celle de mon ancien appareil photo, pour lequel les impressions en 20x30 cm, et même 40x60 cm étaient parfaites. Par contre je me retrouve avec 3 fichiers en attente de tri : les deux fichiers originaux et le fichier compressé. Reste ensuite à faire une sélection :

- les photos ratées sont supprimées
- les photos qui ne nécessitent pas un post traitement complémentaire, les "bien mais pas trop" : je conserve uniquement le JPG compressé
- les photos qui nécessitent un post traitement ou qui valent vraiment le coup : je conserve les deux fichiers d'origine (RAW et JPG)

Le principe me semble assez bon, mais le tri est très laborieux à partir du gestionnaire de fichiers : il faut jongler entre les 3 fichiers, avec des temps d'affichage variables, un risque d'erreur important sur les suppressions ou conservations de fichiers. Et le JPG en pleine définition n'est utile que parce que mon gestionnaire de fichiers ne gère pas les aperçus de RAW (corrigé depuis).

# le processus final

---

J'ai alors décidé d'utiliser une fonction de #darktable qui me rebutait un peu jusqu'ici : la table lumineuse. Pour être honnête, je ne comprenais pas l'intérêt jusque là, et importer des fichiers crée une foultitude de petits fichiers compagnons. Mais je pense que j'y ai finalement trouvé un intérêt. Voici donc mon process actuel :

- je récupère uniquement les fichiers RAW, que je mets dans un dossier dédié. Pour être plus précis, je crée un dossier avec la date et le sujet de la séance photo, puis un sous-dossiers "RAW".
- j'importe ce sous dossier dans darktable qui commence par créer les fichiers compagnons (assez rapidement), et affiche les photos dans la table lumineuse. Un premier intérêt est que les photos sont affichées, ce qui n'est pas le cas de mon gestionnaire de fichiers ( `caja` dérivé de `nautilus` ), qui ne sait pas nativement afficher les aperçus des RAW (corrigé depuis)
- je filtre ensuite l'affichage des photos en ne gardant que celles qui ne sont pas notées, donc toutes celles du dossier au départ
- j'utilise ensuite la grille de notation des photos : je note en "rejeté" (avec le raccourci clavier `x`) les photos ratées, "2" les photos bien mais sans plus, et "4" celles que je souhaite retravailler. L'avantage du filtre est que chaque photo notée disparaît, et on passe à la suivante.
- une fois l'ensemble noté, j'affiche uniquement les photos *rejetées* que je peux supprimer en lot, via le menu de droite de la table lumineuse
- puis les photos de qualité moyenne que je peux exporter en lot à partir du même menu de droite, avec réduction de taille de 50% et qualité de 92%. Une fois exportées, je peux aussi supprimer les RAW que je n'utiliserai de tout façon plus.
- et enfin les photos les plus prometteuses que je post traite au fur et à mesure. Je ne génère pas tout de suite les JPG.

# bilan

---

## Côté avantages :

- je ne conserve au final que les fichiers RAW des meilleures photos (60Mo pièce) et les fichiers JPG compressés des images moyennes, donc un gain de place significatif, ce qui était bien l'objectif initial. Si on considère qu'il y a 10 à 20% de *bonnes* photos, ça fait quand même un gain de l'ordre de 80% de place. Il faudrait que je fasse plus de 50% de *bonnes* photos pour ne gagner "que" 50% de place.
- j'ai toujours un risque de mal noter une photo mais tant que je n'ai pas lancé le traitement par lot, je peux toujours vérifier puis revoir les notes
- les fichiers compagnons des images sont limités aux fichiers RAW, pour lesquels ils seront de toute façon nécessaires, et même au sous dossier RAW. Donc ça limite le bazar.
- le temps de traitement est assez optimal pour le tri grâce à la notation des photos : une touche à presser pour noter, et ça passe à la suivante
- le temps de suppression et d'export des photos est aussi optimisé grâce au traitement par lot. Et pendant que darktable travaille à la compression et à l'export en tâche de fond, ce qui peut être assez long, je peux continuer à trier ou éditer d'autres photos.

## Côté inconvénients :

- je ne peux visualiser les photos RAW que dans darktable, tant qu'elles ne sont pas exportées en JPG. J'ai installé [un pugin](#) pour `nautilus` / `caja` qui permet quand même d'avoir les aperçus, mais `eye of mate`, mon application de visualisation, ne le permet toujours pas. Inconvénient très mineur, qu'il devrait certainement être possible de corriger en utilisant un autre outil par défaut.
- j'utilise un outil de génération de galerie photo hébergé sur mon serveur, pour avoir les photos partout avec moi (voir mon [autre galerie](#), publique). Ce service ne prend pas en charge les RAW donc tant qu'ils ne sont pas traités et exportés, je ne peux pas les visualiser en ligne. Ça pourrait être résolu en exportant en lot des JPG temporaires compressés, dans le dossier RAW lui même pour éviter de mélanger avec les autres JPG. Je verrai à l'usage si j'opte pour cette option ou une autre, ou si je choisis de vivre avec.

## bonus

---

Voilà pour mémoire, et si ça peut aider, la commande `imagemagick` que j'utilise pour réduire les JPG :

```
for i in *.JPG; do magick $i -resize 50% -quality 92 "${i%.*}_lowres.jpg; done
```